ИССЛЕДОВАНИЕ ФУНКЦИОНАЛЬНО-СЕМАНТИЧЕСКОГО ПОЛЯ

Ходжакулова Шахло Аскаровна
Термезский государственный университет
г. Термез, Узбекистан
email: shahlo19700520@mail.ru

Аннотация: *В статье рассматривается теория функционально-семантического поля, которая представляет собой важный инструмент для анализа языковых единиц и их значений в контексте. Основное внимание уделяется структуре семантических полей, их роли в организации лексики и взаимодействии слов в языке. Статья исследует, как слова объединяются в группы на основе общих семантических характеристик и функциональных особенностей, а также как контекст влияет на интерпретацию значений. Рассматриваются примеры из различных языковых систем, что позволяет продемонстрировать универсальность данной теории. Акцентируется внимание на коммуникативной функции семантических полей и их значении для передачи информации и эмоций. Подчеркивается важность понимания функционально-семантических полей для более глубокого анализа языка и его использования в различных дискурсах.*

Ключевые слова: *функционально-семантическое поле, семантика, лексикология, языковые единицы, значение, контекст, коммуникативная функция, семантические группы, языковая структура.*

Abstract: *The article examines the theory of the functional-semantic field, which is an important tool for analyzing language units and their meanings in context. The main focus is on the structure of semantic fields, their role in organizing vocabulary, and the interaction of words in language. The article examines how words are grouped based on common semantic characteristics and functional features, as well as how context influences the interpretation of meanings. Examples from various language systems are considered, which allows us to demonstrate the universality of this theory. Emphasis is placed on the communicative function of semantic fields and their significance for conveying information and emotions. It emphasizes the importance of understanding functional-semantic fields for deeper language analysis and its use in various discourses.*

Keywords: *functional-semantic field, semantics, lexicology, language units, meaning, context, communicative function, semantic groups, language structure.*

Annotatsiya: *Maqolada til birliklari va ularning kontekstdagi ma’nolarini tahlil qilishda muhim vosita bo‘lgan funksional-semantik maydon nazariyasi o‘rganilgan.*

Asosiy e’tibor semantik maydonlarning tuzilishi, ularning leksikani tashkil etishdagi roli va tildagi so‘zlarning o‘zaro ta’siriga qaratilgan. Maqolada so‘zlarning umumiy semantik xususiyatlari va funksional o‘ziga xosliklari asosida qanday guruhlarga birlashtirilishi, shuningdek, kontekstning ma’nolar talqiniga qanday ta’sir ko‘rsatishi o‘rganiladi. Turli til tizimlaridan misollar ko‘rib chiqiladi, bu esa ushbu nazariyaning universalligini ko‘rsatish imkonini beradi. Semantik maydonlarning kommunikativ vazifasi va ularning ma’lumot va his-tuyg‘ularni yetkazishdagi ahamiyatiga e’tibor qaratiladi. Tilni chuqurroq tahlil qilish va undan turli diskurslarda foydalanish uchun funksional-semantik maydonlarni tushunish muhimligi ta’kidlanadi.

Kalit so'zlar: *funksional-semantik maydon, semantika, leksikologiya, til birliklari, ma’no, kontekst, kommunikativ funksiya, semantik guruhlar, til strukturasi.*

XX и XXI века стали временем активного развития языкознания, когда научные исследования актуальных проблем лексикологии и теории значения требуют новых лингвистических подходов и переосмыслений традиционных вопросов. В этом контексте возникает необходимость изучения множества аспектов, которые до сих пор не были исследованы в сопоставительном плане. Современное языкознание постепенно отходит от принципа, сформулированного Ф. де Соссюром, сосредотачивавшего внимание на языке как замкнутой системе. Вместо этого акцент переносится на языковую личность и культурно-языковое пространство этноса. Мы наблюдаем смещение акцентов от анализа языка как системы к исследованию его функционирования в сознании и мышлении человека, что подчеркивает важность взаимосвязи языка с индивидуальным опытом.

В настоящее время лингвисты отмечают значительные изменения в области языкознания, связанные с переходом от анализа языка как независимой и самостоятельной системы к его рассмотрению как «антропологического феномена».

По мнению Ю.В. Дорофеева «изменение лингвистических приоритетов и разработка новых стратегий исследования способствовали трансформации традиционной системы взглядов на язык и формированию новой научной парадигмы в области лингвистики». Лингвистические исследования переживают переориентацию на новую антропоцентрическую парадигму. Примечательно, что антропоцентрическая парадигма имеет глубокие исторические корни. Выдающийся немецкий мыслитель В. фон Гумбольдт один из первых ученых, предложивших идеи о создании науки о языке на антропологических основах. Он отмечал, что изучение языка не должно быть конечной целью, а представляет

собой средство для более глубокой и общей задачи – познания человеком самого себя и его связи с окружающим миром, как видимым, так и невидимым.

Идеи В. фон Гумбольдта находят отражение в трудах А.А. Потебни. Рассматривая процесс развития языка, Потебня, основываясь на взглядах Гумбольдта, акцентировал внимание на его антропоцентричном аспекте. Он подчеркивал, что язык развивается исключительно в обществе, и это происходит не только потому, что человек всегда является частью большего — своего племени, народа или человечества, и не только из-за необходимости взаимопонимания для осуществления общественных дел, но также потому, что человек понимает себя лишь через опыт общения с другими и оценку понятности своих слов.

В ономасиологических исследованиях используется специфический метод, при котором языковые явления анализируются с точки зрения значений, а затем рассматриваются их формы. Л.А. Покровская в своей работе «Историческое развитие лексики тюркских языков» подчеркивает, ономасиологический подход — это важный принцип функциональной лингвистики, которая является относительно новым направлением как в русском, так и в узбекском языке.

Ономасиологический подход рассматривает, как языковые единицы выполняют свои функции в назывании вещей, то есть их роль в процессе выбора имен процесс ономасиологии и сам процесс называния тесно связаны друг с другом.

Номинация - это процесс, в котором мы даем имена вещам и ситуациям с помощью языка. Мы выбираем особый знак для конкретного объекта. Например, конкретный человек, будь то мужчина или женщина, может по отношению к другому человеку называться «отцом» или «матерью». Это зависит от их родственной или неродственной связи. Номинация - это как процесс, так и его результат. Она превращает языковые явления в нечто более общее, отделяя их от реальной ситуации вокруг.

Этап изучения языков требует от ученых пересмотреть некоторые вопросы, используя новейшие методы, одним из которых является анализ языковых данных как системы. Это связано с тем, что язык и его различные уровни образуют целостную систему, включая лексику с её разнообразными частями. Каждый уровень лексики работает как система, где каждое слово и его значение занимают определённое место, определённое связями с другими словами и понятиями.

Лексическая система языка – это одна из самых малоизученных и довольно сложных частей языка. Она состоит из множества элементов, которые связаны

между собой разными отношениями, что затрудняет понимание их структуры и иногда вызывает сомнения в её целостности. В этой системе есть нерегулярные явления, которые требуют большого количества правил, связанных с факторами вне языка. Эта сложность также проявляется в терминах родства и становится ещё более заметной при сравнении языков с разной грамматической структурой.

Е.Д. Поливанов, отмечал, что «словарный запас и фразеология — это единственная часть языка, где культура группы людей в определённый период времени проявляется довольно ясно». Это замечание полностью подходит и к нашей теме — системе названий родственных отношений.

В гуманитарных науках система родства всегда была и остается важной темой. Связано с тем, что родственные отношения обычно являются основой общественных взаимодействий, определяя место человека в обществе и его поведение. Родство формируется исторически и регулирует отношения, обязанности и права в обществе, служа мощным инструментом для организации и управления социальной жизнью. Так считают этнологи и социологи. То, что человек принадлежит к группе родственников — через папу или маму — очень важно в любом случае. Родственные связи отличают людей от животных.

Система родства создает важный аспект социокультурной жизни и охватывает все стороны социальной активности. Б. Малиновский использовал термин «алгебра родства», чтобы подчеркнуть сложность и многогранность родственных отношений. Система тесно связана с обычаями и традициями общения разных народов, а также с образом жизни, одеждой, религиозными практиками и ритуалами, воспитанием и активным участием в жизни поселений, городов и регионов. Вопросы касающиеся системы родства, становятся особенно важными для общества.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Соссюр Ф. де. Курс общей лингвистики [Текст]/ Ф. де Соссюр //Труды по общему языкознанию. – М., 1977. – С. 143–218.

2. Дорофеев Ю.В. Антропоцентризм в лингвистике и предмет когнитивной грамматики [Текст] /Ю.В.Дорофеев //Актуальные проблемы современной когнитивной лингвистики: материалы XV Междунар. лингвист.конф. “Язык и мир” / Тавр.нац. ун-т им. В.И. Вернадского. – Таврия, 2008. – С. 302–309.

3. Кубрякова Е.С. Эволюция лингвистических идей во второй половине XX века (опыт парадигмального анализа) [Текст] / Е. С. Кубрякова// Язык и наука 20 века / под ред. Ю. С. Степанова. – М., 1995. – С. 144–238.

4. Ворожбитова А.А. Теория текста: антропоцентричное направление [Текст] / А.А. Ворожбитова. –2-е изд., испр. – М.: Высш. шк., 2005. – 367 с.

5. Покровская А.А. Термины родства в тюркских языках [Текст]/ А. А. Покровская // Историческое развитие лексики тюркских языков. – М., 1961. –С. 11–81.

6. Кубрякова Е.С. Человеческий фактор в языке. Язык и порождение речи [Текст] / Е.С. Кубрякова, А.М. Шахидрович, Л.В.Сахарный. – М.: Наука, 1991. – 238 с.

7. Поливанов, Е.Д. Опыт частной методики преподавателя русскогоязыка узбекам [Текст] / Е.Д. Поливанов. – Ташкент; Самарканд: Гос. изд-во УзССР, 1935. – Ч. 1. – 90 с.

8. Уайт Л. Избранное: эволюция культуры [Текст] / Л. Уайт. – М.: РОССПЭН, 2004. – 1062 с.

9. Канделаки Т.Л. Семантика и мотивированность терминов [Текст] / Т.Л. Канделаки. – М.: Наука, 1977. – 167 с.

10. Кантино Ж.П. Сигнификативные оппозиции [Текст] / Ж.П. Кантино // Принципы типологического анализа языков различного строя. – М., 1972. – С. 61–94.